

СЕМИНАРЫ (26.09.2012)

ВНИМАНИЕ!!! Продолжительность семинаров 1 и 2 – один день, а семинаров 3 и 4 - полдня, поэтому один человек может зарегистрироваться для участия только в одном или двух семинарах.

Регистрация на семинары открывается в 09.00 26 сентября 2012 г.

График проведения семинаров:

Сессия 1: 09.30 - 11.00
Перерыв: 11.00 - 11.30
Сессия 2: 11.30 - 13.00
Обед: 13.00 - 14.30
Сессия 3: 14.30 - 16.00
Перерыв: 16.00 - 16.30
Сессия 4: 16.30 - 17.30

Семинар 1. «Введение в оценку программ»

Алексей Кузьмин, международный консультант по оценке программ и организационному развитию, генеральный директор ООО «Компания "Процесс Консалтинг"» (Москва, Россия). Работает в качестве консультанта по управлению и организационному развитию с 1987 года. С середины 90-х годов специализируется в области оценки программ и проектов. Руководил проведением оценки десятков различных проектов и программ в России, странах СНГ, Восточной Европы и дальнего зарубежья. Алексей имеет степень доктора философии (Ph.D.) в области оценки программ.

Оценка программ – это аналитическая процедура, которая может проводиться на всех стадиях жизненного цикла программы и может быть направлена на вынесение суждения о возможной или фактической эффективности, устойчивости и адекватности программы, а также об эффективности использования средств и воздействии программы.

Участники данного семинара познакомятся с тем,

- какую роль может играть оценка на разных стадиях жизненного цикла программы;
- какие существуют виды оценки и в чем состоят их преимущества и ограничения;
- как проводится оценка программы (проекта).

В ходе семинара будут рассматриваться многочисленные примеры из практики проведения оценки в России и странах СНГ.

Семинар не требует от участников какой-либо предварительной подготовки в области оценки программ. Семинар предназначен именно для ознакомления с этой новой для нашего региона сферой деятельности.

Семинар 2. «Оценка с использованием оценочных шкал»

Семинар подготовлен на основании идей и разработок Джейн Дэвидсон, Сью Фэннел и Патриции Роджерс.

Наталья Кошелева, партнер, Компания «Процесс Консалтинг», Россия. Наталья работает в области оценки с 1996 года. Закончила Московский государственный университет им. Ломоносова, Россия, и магистратуру Школы государственного и экологического управления Университета Индианы, США. Участвовала в проведении нескольких десятков оценок в России, странах СНГ и Восточной Европы. Автор ряда статей по теории и методологии оценки, со-редактор книги «Оценка программ: методология и практика», изданной IPEN. Ведет блог «Методология оценки программ» (<http://evalmethod.blogspot.com/>).

Можно выделить два подхода к оценке. Один предполагает, что в результате оценки должна быть получена информация, необходимая для принятия тех или иных решений относительно программы. (По умолчанию предполагается, что лица, принимающие эти решения, на основании представленной информации сами вынесут суждение о ценности программы, например, хорошая она или плохая.) Согласно другому, суждение о ценности программы и отдельных ее компонентов должно быть вынесено в процессе оценки.

В рамках этого второго подхода новозеландский специалист по оценке Джейн Дэвидсон разработала методологию проведения оценки, основанную на использовании оценочных шкал. Оценочная шкала представляет собой набор описаний различных уровней ценности того или иного аспекта программы, например, в каком случае можно будет считать какой-то результат программы хорошим, удовлетворительным или плохим.

Методология включает следующие этапы:

1. Формулирование вопросов оценки, ответ на которые предполагает вынесение ценностных суждений.
2. Разработку оценочных шкал.
3. Определение того, какие данные нужно собрать.
4. Сбор информации.
5. Вынесение оценочных суждений.
6. Подготовка отчета.

Программа семинара:

- Введение.
- Как сформулировать вопросы оценки так, чтобы ответы на них требовали вынесения оценочных суждений.
- Теория программы как основа для определения вопросов оценки. Технология описания теории изменений. Теории изменений – в общем виде – для различных типов программ.
- Технология разработки оценочной шкалы.
- Определение потребности в данных на основании оценочных шкал.
- Подходы к написанию отчета.

Семинар 3. «Как оценить проектную заявку»

Джамиля Асанова является консультантом по оценке программ. Директор национальной общественной организации "Ассоциация Развития Гражданского Общества (АРГО)". Кандидат биологических наук. Джамия начинала свою работу как независимый консультант и оценщик в середине 90-х годов. Она имеет обширный опыт в управлении программами (как крупных, так и средних проектов), администрировании грантов, мониторинге и оценке программ в Казахстане и странах СНГ (включая агентства ООН, Европейской комиссии и других международных организаций), тренингах и организационном консультировании. Является организатором и членом экспертных комитетов по рассмотрению проектных заявок.

Один из важных критериев успешности проекта является качественно подготовленная заявка. Проектная заявка оценивается как самой организацией, так и будущими донорами, инвесторами или заказчиками. На семинаре будут рассмотрены различные схемы оценки качества проектных заявок. Участники смогут получить информацию о следующем:

- Каковы основные компоненты проектной заявки?
- Каким образом оценивается проектная заявка?
- Почему поддерживают и не поддерживают проектную заявку?
- Как подготовить заявку, которая заинтересует доноров/инвесторов/заказчиков?

Семинар 4. «Обучающая программа по развитию аналитических навыков (INTRAC)»

Чарли Бакстон. Родился в Великобритании. Образование: Бакалавр Современных Языков (Русский), Оксфордский Университет, Магистр Литературоведения, Эссекский Университет, профессиональный диплом в области Управления, Открытый Университет. Опыт работы: Развитие добровольчества в Лондоне с 1970-х, обучение и перевод с русского на английский язык (1970-80-е годы). Управление НКО в сообществах и профессиональное обучение в Лондоне (1981-1995). Региональный менеджер программы VSO в странах Восточной Европы и бывшего Советского Союза (1996-2001), Менеджер Программ INTRAC (Международный центр обучения и исследований в некоммерческом секторе (Великобритания) в Центральной Азии, офис в Бишкеке (2001- по настоящее время). В настоящее время реализует проекты, направленные на обучение, консультации и исследования в следующих темах: развитие гражданского общества и сообществ, стратегическое планирование, построение партнерства, оценка программ и организаций. Автор книги *The Struggle for Civil Society in Central Asia: Crisis and Transformation*, Kumarian Press, 2011.

Цель семинара:

Наращивание потенциала некоммерческих организаций по использованию результатов исследований для принятия решений государственными структурами.

Задачи семинара:

- Обсудить роль и опыт некоммерческих организаций в регионе при проведении исследований
- Рассмотреть каким образом исследовательская деятельность может помочь наращиванию потенциала некоммерческих организаций
- Обсудить примеры успешных кампаний программы ASTP
- Идентифицировать некоторые лучшие практики по распространению результатов исследований некоммерческих организаций

Программа семинара

1. Краткая презентация программы ASTP в странах Центральной Азии
2. Обсуждение различных примеров исследований участниками семинара. Проведение совместного анализа 1) кто инициировал исследование, как определялся фокус исследования, 2) кто проводил исследования, какие шаги были сделаны некоммерческими организациями, 3) кто составлял окончательный отчет, 4) кто и какие были действия предприняты по распространению / обсуждению результатов. Презентация примеров и обсуждение.
3. Исследования, организационное обучение и развитие. Презентация примеров INTRAC. Лучшие практики и примеры.
4. Исследования и продвижение результатов для принятия решений государственными органами. Как мы можем быть уверенными в том, что результаты исследований могут иметь влияние на государственные структуры и другие заинтересованные стороны. Обсуждение в малых группах, презентация результатов, общая дискуссия.
5. Краткое резюме от INTRAC. 1) Подходы к распространению. 2) Различия между исследованиями некоммерческими организациями, академическими исследованиями и оценкой.